

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES - VERBAL

**încheiat astăzi, 28 octombrie 2005, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr. 320 din 20.10.2005 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 36 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 33 de consilieri, absentând motivat domnii consilieri Jugănaru Mircea, Tătaru Dan și Rotaru Ioan.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului județean, domnul Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului județean din 30.09.2005.
2. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării unui mandat de consilier județean.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție „ Alimentarea cu apă a localității Sărata, comuna Sărata, județul Bacău” finanțat conform H.G. nr. 687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Sărata și administrarea Consiliului Local Sărata și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.
4. Proiect de hotărâre privind însușirea prețurilor avizate de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală și aprobarea tarifelor pentru serviciile de alimentare cu apă și canalizare practicate de operatorul județean S.C. APA SERV S.A. Bacău.
5. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru serviciile prestate de Serviciul Public de Protecție a Plantelor, aplicabile în anul fiscal 2006.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.72/24.06.2005 privind înființarea operatorului județean S.C. APA SERV S.A. Bacău.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării către Consiliul Local al orașului Comănești a unei părți din patrimoniul Corpului Gardienilor Publici Bacău în vederea înființării Poliției Comunitare.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii de pornire a licitației publice pentru vânzarea imobilului Galeriile de Artă „Alfa” Bacău.
9. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului județului Bacău și a bugetului propriu al Consiliului județean pe anul 2005.
10. Proiect de hotărâre privind modificarea regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu de specialitate al Consiliului Județean Bacău.
11. Proiect de hotărâre privind suplimentarea statului de funcții al aparatului propriu de specialitate al Consiliului Județean Bacău cu un post contractual de referent la Direcția urbanism, amenajarea teritoriului și lucrări publice.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți.
13. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.113/30.09.2005 privind aprobarea preluării imobilelor în care își desfășoară activitatea Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică Răcăciuni din domeniul public al comunei Răcăciuni și administrare Consiliului Local al comunei Răcăciuni în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău.
14. Proiect de hotărâre pentru revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.76/24.06.2005 privind aprobarea trecerii unor imobile din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al județului Bacău.
15. Diverse.  
Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Bacău, în calitate de asociat la înființarea Asociației „Zona Metropolitană Bacău”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi, care este aprobată în unanimitate.

◇ Se trece la **primul punct din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei director executiv Zară Elena pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

♣ **D-ra Zară Elena**, director: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, ”înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziție consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare”.

Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot procesul-verbal al ședinței din 30 septembrie 2005.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Supunem la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, procesul - verbal este aprobat cu unanimitate de voturi.

◇ Se trece la **punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei director executiv Zară Elena pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării unui mandat de consilier județean.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție „Alimentarea cu apă a localității Sărata, comuna Sărata, județul Bacău” finanțat conform H.G. nr. 687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Sărata și administrarea Consiliului Local Sărata și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 4 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind însușirea prețurilor avizate de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală și aprobarea tarifelor pentru serviciile de alimentare cu apă și canalizare practicate de operatorul județean S.C. APA SERV S.A. Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Se trece la **punctul 5 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru serviciile prestate de Serviciul Public de Protecție a Plantelor, aplicabile în anul fiscal 2006.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 6 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.72/24.06.2005 privind înființarea operatorului județean S.C. APA SERV S.A. Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 7 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea repartizării către Consiliul Local al orașului Comănești a unei părți din patrimoniul Corpului Gardienilor Publici Bacău în vederea înființării Poliției Comunitare.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-I. Lache Ion**, consilier: Aș vrea să fac un apel la persoanele implicate în desfășurarea operațiunilor de predare-primire a patrimoniului ce revine Poliției Comunitare Comănești pentru a finaliza această operațiune cât mai repede, încât Poliția Comănești să-și poată intra în drepturi cu data de 1 noiembrie 2005. Vă mulțumesc.

♣ **D-I. Maftei Dănuț**, director, Corpul Gardienilor Publici Bacău: Vreau să fac o sesizare Consiliului județean Bacău, dat fiind situația deosebită cu care se confruntă Poliția comunitară Bacău. În cazul Comănești, așa cum rezultă din anexa la hotărâre, prin preluarea a 11 gardieni publici, sunt lăsați în situație de șomaj ceilalți 26 de gardieni publici care își desfășoară activitățile specifice de pază, la obiectivele Baraj Valea Uzului, Stația Cărăboia, filialele S.C. Electrica în condițiile în care contractele respective au valabilitate cel puțin până la 31.12.2005. Beneficiarii nu au nici un motiv de nemulțumire și ca atare nu pot fi reziliate contractele, presupunând că Poliția

Comunitară a primăriei Bacău va solicita aceasta. A doua problemă: prin hotărârea Consiliului local Moinești nr. 9 /2005 s-au preluat 8 gardieni publici în structura Poliției Comunitare, având aceleași drepturi eligibile de cote-părți din patrimoniul Corpului Gardienilor Publici Bacău, în condițiile existente a unui sediu și detașament comun în orașul Comănești. Ultima problemă: având în vedere detașamentul Onești, (am discutat cu domnul primar Lemnar Emil, și cu domnul consilier Vreme Valerian), cei 31 de gardieni publici își desfășoară activitatea de serviciu de pază la aceiași mari beneficiari prin contracte încheiate la nivelul județului Bacău cu valabilitate până la 31.12. 2005. Cele două propuneri care le-am făcut în conținutul sesizării de ieri, privind sesizarea primarului municipiului Bacău și respectiv a directorului executiv al Poliției primăriei Bacău, se referă la respectarea prevederilor hotărârilor Consiliului Județean 54/2005 și 111/2004 privind existența și funcționalitatea Corpului Gardienilor Publici Bacău în termenul stabilit și condițiile prevăzute de lege, și respectiv cea mai importantă, stabilirea în cursul lunii noiembrie a unei ședințe ordinare, care să aibă pe ordinea de zi propunerea de înființare a unui serviciu public județean de pază, pentru obiective de interes județean conform Legii 180 ( R.A. AEROPORT Bacău, Centrul Militar Zonal, Consiliul Județean, Prefectură, Direcția de Muncă, stația Cărăboia vizând APA SERV și alte instituții aparținând de consiliul județean). În nici un județ din țară nu s-a întâmplat ce s-a întâmplat la Bacău vis-à-vis de aceste aspecte pe care le-am sesizat. Există Serviciul Public Județean de Pază în 15 județe din țară și există și structuri ale Poliției Comunitare pentru salvarea oamenilor de a nu rămâne în șomaj.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci, ca să rezum ceea ce ați spus dumneavoastră, doriți înființarea unui serviciu public județean de pază? Înainte de a da cuvântul domnului director Gherghelescu Stelian, vă reamintesc că eu mi-am mai exprimat odată opțiunea și poziția vis-à-vis de această idee: nu agreez această propunere.

♣ **D-I. Gherghelescu Stelian**, director: Conform art. 1 din Legea 371/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Poliției Comunitare, la nivelul teritorial se constituie Poliția comunitară prin reorganizarea Corpului Gardienilor Publici, iar la 1 ianuarie 2004, conform art. 27 din aceeași lege se abrogă Legea 26/1993 privind înființarea, organizarea și funcționarea Corpului Gardienilor Publici, precum și Hotărârea Guvernului 518/1993 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a Corpului Gardienilor Publici. Ca atare, de la această dată Corpul Gardienilor Publici nu avea temei juridic de funcționare, iar prin hotărârea Consiliului județean nr.111/2004 s-a luat act de încetarea activității Corpului Gardienilor Publici prin reorganizarea acestuia în structuri ale Poliției Comunitare în anul 2005. Conform art. 20 din legea mai sus menționată patrimoniul Corpului Gardienilor Publici se preia în condițiile legii de către Consiliul Județean care îl repartizează până la data de 30 noiembrie 2005 autorităților locale pentru înființarea Poliției Comunitare sau serviciilor publice județene. Conform art. 21 din aceeași lege drepturile și obligațiile născute din contractele încheiate de Corpul Gardienilor Publici se preiau de Poliția Comunitară sau după caz de serviciile publice cu acordul beneficiarilor, iar continuitatea activității fostului Corp al Gardienilor Publici se asigură de către personalul contractual preluat în condițiile acestei legi, la Poliția Comunitară. Ca atare, până la preluarea patrimoniului și a obligațiilor din contracte; prin lege nu se clarifică exact cine își desfășoară activitatea. Prin hotărârea Consiliului județean de luna trecută,

s-a aprobat preluarea patrimoniului aferent către Poliția municipiului Bacău patrimoniul aferent al personalului și al contractelor, iar cu această activitate a fost însărcinat prin hotărâre de Consiliu județean, secretarul general al județului și domnul Maftai.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Este clar că legea îmi dă posibilitatea să înființez sau să nu înființez acest serviciu județean de pază. Din punctul meu de vedere instituțiile subordonate consiliului județean care au nevoie de acest gen de servicii, le pot obține și de la alte societăți, poate cu prestații mai bune și cu prețuri mai reduse. Nu știu acest lucru, dar nu trebuie să fim blocați și pentru 3-4 instituții care au nevoie de pază să înființăm serviciul public județean de pază și ordine.

♣ **D-I. Floroiu Ionel**, consilier (președinte ATOP): Datorită faptului că reclamația sau plângerea domnului Maftai a fost adresată și președintelui ATOP, aș vrea să fac o precizare: Eu în calitate mea de președinte ATOP nu pot să încalc legea și nici Autoritatea de ordine publică nu poate să încalce legea. Deci legea este clară: se înființează Poliția comunitară și dacă la nivelul consiliilor județene se ajunge la concluzia că este necesar înființarea un serviciu de pază pentru obiectivele Consiliului județean, se poate înființa. Așa spune legea. De aceea, eu vă propun să o analizăm mai profund și domnul Maftai și direcțiile abilitate să propună un proiect de hotărâre pentru o viitoare ședință, și atunci vedem care este situația. Consiliul Județean vrea acest serviciu sau nu-l vrea și să nu mai facem atâtea speculații pe această problemă.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci analizăm profund și opțiunea mea, și sunt perfect de acord. Eu tot o analizez de vreun an. Trebuie să stabilim dacă vrem sau nu vrem acest lucru dacă este oportun sau inoportun de a înființa acest serviciu public județean de pază. Legea nu ne obligă.

♣ **D-I. Huluiță Ghiorghe**, consilier: Domnul președinte eu nu pot să analizez decât prin prisma măririi numărului de șomeri. În cele câteva societăți nivelul șomajului este destul de mare. La Onești știți că întreprinderea CAROM este în stare de faliment (marți ajung la tribunal cu această situație), la Comănești, știm care este situația cu rata șomajului, la Buhuși la fel și nici la Bacău nu stăm foarte bine. În anul 2008 se preconizează un șomaj la nivel de țară de 40%. Sigur la prima vedere spunem se preiau 12 oameni la Comănești și rămân pe drumuri 14 și așa mai departe. Eu spun că trebuie să analizăm din punct de vedere economic, financiar ce înseamnă aceste costuri la toate aceste instituții care la ora actuală au contract cu Corpul Gardienilor Publici (instituțiile noastre), și să vedem dacă este economic să înființăm (luna aceasta) un serviciu de pază și să preluăm și acești gardieni publici. Și fiindcă tot suntem cu această problemă la Comănești, vreau să-i spun domnului consilier Lache că trebuia să ridice și problema că la Comănești sunt 600 de familii fără căldură. Vreau să vă spun că acolo este o situație grea. Dumneavoastră vreți să se rezolve foarte repede problema cu operațiunea de predare-primire a patrimoniului Poliției comunitare, dar nu vă gândiți că rămân pe drumuri 12 oameni. Dacă a-ți rămâne dumneavoastră fără loc de muncă sau rudele dumneavoastră, altfel a-ți pune această problemă.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier vă promit că dacă acest serviciu public județean de pază va mișca procentul șomajului în județul Bacău, înființăm acest serviciu public.

♣ **D-I. Huluiță Ghiorghe**, consilier: Dar să nu credeți, domnule președinte, că oceanul s-a făcut dintr-o dată. S-a făcut picătură cu picătură. Și șomajul la fel, se face

picătură cu picătură (8 de acolo, 10 de dincolo) pentru că rata șomajului nu vine din mii de oameni. Nu că-l mișcăm. Nu vreau să-l creștem noi un partid social democrat.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă noi îl mișcăm, vă promit că înființăm acest serviciu public județean de pază.

♣ **D-I. Huluiță Ghiorghe**, consilier: Vă mulțumesc.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vă mulțumesc și eu pentru intervenția profund social democrată.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu o abținere, respectiv domnul Huluiță Ghiorghe.

◇ Se trece *la punctul 8 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii de pornire a licitației publice pentru vânzarea imobilului Galeriile de Artă „Alfa” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu o abținere respectiv domnul consilier Olaru Neculai.

◇ Se trece *la punctul 9 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului județului Bacău și a bugetului propriu al Consiliului județean pe anul 2005 .

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-I. Pricopie Corneliu** consilier: Aș vrea doar să reamintesc subiectul pe care l-am propus spre discuție la ultima ședință dacă aveți în vedere și fonduri pentru primăriile nou înființate.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Așteptăm rectificarea ce va veni în această lună în proporție de 90%. S-a anunțat și în ultima video conferință de acum două săptămâni, deci în luna noiembrie vom avea rectificare și pozitivă. Deci primăriile nou înființate vor avea prioritate și la rectificare și la buget și cred eu că suntem de acord cu toții și chiar dacă nu a fost cea mai bună măsură, trebuie să avem grijă de primăriile nou înființate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece *la punctul 10 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de

hotărâre privind modificarea regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 11 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind suplimentarea statului de funcții al aparatului propriu de specialitate al Consiliului Județean Bacău cu un post contractual de referent la Direcția urbanism, amenajarea teritoriului și lucrări publice.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 12 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 13 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei director executiv Zară Elena Cătălina pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre pentru revocarea hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.113/30.09.2005 privind aprobarea preluării imobilelor în care își desfășoară activitatea Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică Răcăciuni din domeniul public al comunei Răcăciuni și administrarea Consiliului Local al comunei Răcăciuni în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-1. Benea Dragoș**, președinte: Înainte de a supune la vot fac doar precizarea că hotărâri identice, numai că a avut alți parteneri decât consiliul local Răcăciuni și anume



consiliul local Bacău, și nu au fost atacate de către prefectură. Nu-mi rămâne decât o singură concluzie: că la serviciul juridic al prefecturii Bacău unitatea de măsură depinde de culoarea politică a celui care conduce respectiva comunitate sau respectiva instituție. Deci spețe identice în care am rezolvat probleme urgente și de interes public pentru municipalitatea băcăuană, nu au fost tratate cu aceeași unitate de măsură de serviciul juridic.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Am și eu o întrebare? Dacă, Consiliul Județean vrea să acceseze un program de finanțare acolo, cum poate să vină în cofinanțare dacă nu este proprietar?

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Asta era a doua intervenție a mea, că tot noi vom veni și vom aproba, vom găsi căi pentru a aproba ce am aprobat acum două luni în sensul că locul acestui centru de recuperare este la Consiliul Județean pentru că este o instituție care poate să ducă acest centru. Primăria comunei Răcăciuni nu va putea duce cheltuielile acestui centru, și vor apărea mari probleme și tot noi vom fi care vom avea de suportat presiunea primăriei comunei Răcăciuni. Privind problema care a ridicat-o domnul consilier Chiriac, vă informez că nu vom avea nici o posibilitate de a finanța acest centru în condițiile în care va rămâne în domeniul public al comunei Răcăciuni. Am trei argumente, am trei motive pentru care nu sunt de acord cu acest punct 13, dar nu vreau să dau satisfacție altor factori politici și atunci supun la vot revocarea hotărârii consiliului județean nr.113/2005. Cine este pentru?

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 5 abțineri respectiv domnul consilier Chiriac Ioan, domnul consilier Drăgănuță Constantin, domnișoara consilier Stan Nadia, domnul vicepreședinte Mitocariu Victor, și doamna vicepreședinte Boga Angela.

◇ Se trece la **punctul 14 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei director executiv Zară Elena Cătălina pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre pentru revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.76/24.06.2005 privind aprobarea trecerii unor imobile din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al județului Bacău.

**D-ra Zară Elena Cătălina**, director executiv: Domnule președinte mai fac precizarea dacă îmi permiteți că domnul consilier Pricopie Corneliu ne-a sesizat asupra acestui punct de pe ordinea de zi în sensul revocării, cu o săptămână înainte de depunere a mapelor către domnii consilieri.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Și aici am un comentariu de făcut: dacă hotărârea de la punctul 13 din ordinea de zi ( hotărârea privind Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică Răcăciuni) o consideră în continuare și legală și necesară, aici nu mai sunt atât de categoric, hotărârea de la punctul 14, o consider legală în continuare pentru că noi nu am schimbat prin hotărârea de Consiliu Județean destinația spațiului, ci doar am trecut-o din domeniul public în privat pentru care nu-mi trebuia nici un acord de la nici un minister, dar nu o consider atât de necesară, de aceea nu sunt atât de categoric ca la punctul 13 din ordinea de zi. Deci dacă hotărârea cu Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică Răcăciuni este și legală și necesară și necesitatea ei se va dovedi mai târziu, acest punct de pe ordinea de zi, hotărârea pentru

revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.76/24.06.2005 privind aprobarea trecerii unor imobile din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al județului Bacău o consider legală. Legea îmi cere doar dacă schimb destinația acelei clădiri, iar în acea hotărâre nu era precizat că se dorește acest lucru (schimbarea destinației), în schimb nu o consider atât de necesară chiar dacă pe această temă iarăși am putea discuta, de aceea propun și revocarea acestei hotărâri( hotărârea 76/2005).

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-I. Pricopie Corneliu**, consilier: Mai întâi vreau să fac o corectare referitor la text. Noi în comisia juridică am discutat despre ultima parte a paragrafului privind raportul de revocare; s-a modificat textul dar a rămas greșită data. Deci este vorba de Hotărârea Consiliului Județean nr. 76 din 24.06.2005 și nu din 30.09.2005, deci în materialul nou s-a greșit în continuare, iar referitor la partea legală și la tot ceea ce ține de inițierea acestui proiect de hotărâre, vreau doar să menționez că am fost contactat de personalul de la Centrul de Educație Integrată Bacău, care a argumentat destul de legal, ca să folosesc această exprimare, necesitatea introducerii unui proiect de hotărâre. S-au făcut niște pași în avans (s-a pus căruța înaintea cailor) și în al doilea rând acea unitate de învățământ derula și un program Phare care presupunea menținerea spațiului în stadiul juridic la care s-au făcut contractele de colaborare.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Eu, în continuare susțin că nu era absolut necesară acea hotărâre de Consiliu județean, dar din punct de vedere al legalității în continuare nu am nici un dubiu, pentru că, noi nu am făcut decât să trecem din public în privat, iar legea nu-mi interzice acest lucru și nu-mi cere nici un acord de la nici un minister decât dacă doream schimbarea destinației aceluia spațiu, iar noi nu doream schimbarea destinației aceluia spațiu, cel puțin din textul hotărârii. Nu vorbim pe culoarele Consiliului Județean, vorbim ce este în textul hotărârii.

♣ **D-I. Pricopie Corneliu**, consilier: Voiam să fac o solicitare serviciului de specialitate al Consiliului Județean, în sensul că ar trebui să aibă o comunicare mai bună cu noi consilierii; în primul rând că ajungem în situații de a vota lucruri care pot fi contestate în ceea ce privește legalitatea și ajungem să avem o imagine mai puțin bună în fața opiniei publice și a mass-mediei, și în al doilea rând cred că era bine să fim informați că suntem dați în instanță în contenciosul administrativ de către Centrul de Educație Integrată, deci se derulează un proces.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Aceasta a fost prima ocazie când am putut să vă informăm, pentru că demersul a fost făcut de la ultima ședință până la prezenta ședință. Nu am înțeles cu ce serviciu doriți o mai bună comunicare? Juridic?

♣ **D-I. Pricopie Corneliu**, consilier: Ar trebui o mai bună comunicare cu serviciul care se ocupă de demararea unor astfel de acțiuni. Consilierii nu au fost informați.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Serviciul juridic. Dar văd că aveți o comunicare bună cu domnișoara Zară Elena. Legat de ce nu au fost informați?

♣ **D-I. Pricopie Corneliu**, consilier: Legat de ceea ce presupune acest caz. Odată că Centrul de Educație Integrată a avut o anumită opinie și ne-a dat în judecată, pe noi Consiliul Județean și asta s-a făcut demult de prin luna septembrie sau august.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu. Demersul în instanță s-a făcut în intervalul de timp de la ultima ședință și până în prezent.

♣ **D-I. Pricopie Corneliu**, consilier: Cred că este în avantajul nostru al consilierilor și al opiniei publice să știm despre aceste demersuri.

♣ **D-ra Zară Elena**, director executiv: Domnule consilier, chiar din raport reiese și am spus și numărul dosarului; a fost termenul acum două zile s-a dat termenul pentru luna viitoare, pe data de 9 și s-a cerut termen din partea noastră tocmai pentru a arăta că acțiunea va rămâne potențial fără obiect pentru că rămâne ca astăzi să supunem spre aprobare revocarea acestei hotărâri.

♣ **D-I. Benea Dragoș** președinte: Dacă vorbim de oportunitate, repet discutăm până dimineață. Noi nu ne-am recunoscut greșeala că nu este o greșeală. Am recunoscut că nu este cea mai necesară sau cea mai oportună hotărâre de Consiliu Județean. Am să-i dau cuvântul și domnului director general Brașoveanu Sorin și doamnei director executiv Hăineală Olga. Au fost discuții de aproximativ 2 luni pentru a găsi o soluție mai bună acolo. Nu înseamnă că am greșit să fim foarte bine înțeleși.

♣ **D-. Brașoveanu Sorin**, director general: Orice proiect finanțat de Phare are o continuitate. Asta înseamnă că există hotărârea de Consiliu județean de a depune proiectul sau în momentul în care a fost finanțat pentru a continua finanțarea acestui centru. De asemenea trebuie să existe un acord de parteneriat între Consiliul Județean și Inspectoratul Școlar.

♣ **D-I. Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, specific cu foarte mare durere că acel proiect din luna iunie nu trebuia promovată de aparatul Consiliului Județean atâta timp cât nu avea acel aviz, care vrem, nu vrem va fi punctul cheie în instanță.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Care aviz?

♣ **D-I. Bondor Silviu** consilier: Avizul Ministerului Educației.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, pentru transmitere din domeniul public în domeniul privat, nu-mi trebuie avizul nici unui minister. Dați-mi textul de lege.

♣ **D-I. Bondor Silviu**, consilier: Vă rog, nu mă întrerupeți pentru că vreau să duc ideea. Vrem nu vrem nu putem să ne întâlnim numai în această sală și trebuie să ținem cont și ce se mai vorbește cum spuneți dumneavoastră pe holurile Consiliului Județean, dar și ce se vorbește în acea școală. Întâmplător am tangențe și am informații. Nu fac acuzații, dar acolo se zvonește că există un anumit interes.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Concret. Ce interes prezintă o clădire de la Aviatori?

♣ **D-I. Bondor Silviu**, consilier : Doresc din toată inima ca zvonurile care sunt în acea școală, să nu se adeverească, să nu mai fie amenințați că n-o să-și mai primească salariile sau căldură. Îmbrățișez această revocare din toată inima. Mulțumesc.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, dacă aruncați așa o afirmație și o lăsați în aer nu este bine. Vă rog frumos să duceți ideea până la capăt. Cine amenință și pe cine amenință? Vă arăt și un protocol pe care l-am încheiat cu acest centru, semnat de inspectorul școlar Ababei, care chiar dacă ulterior și-a revocat semnătura, asta este altceva. Deci, repet, noi când am ajuns la hotărârea pe care am luat-o în luna iunie am avut un dialog de cel puțin o lună de zile cu cei de acolo pentru a găsi o soluție mai bună pentru cei de acolo. Și primăria municipiului Bacău care până

acum nu s-a implicat în această problemă, se va implica de la anul conform legii. Ce interes să prezinte acea clădire domnule consilier, care este situată în aceeași zonă unde Consiliul Județean a scos la licitație două clădiri și nu s-a prezentat nimeni să le cumpere?

♣ **D-I. Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, este foarte bine că s-a revocat.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Este foarte bine că s-a revocat, dar e foarte rău că dumneavoastră aruncați cu acuze.

♣ **D-I. Bondor Silviu**, consilier: Nu arunc cu acuze și nu acuz pe nimeni.

♣ **D-I Benea Dragoș**, președinte: Dacă vin și eu și spun că am contact cu nu știu ce mediu și spun că se aude și că se vorbește nu știu ce, despre dumneavoastră, nu v-ar conveni, vă spun eu.

♣ **D-I. Bondor Silviu**, consilier: Deci, eu nu am spus că aveți dumneavoastră un interes.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Ce interes? Păi eu conduc această instituție.

♣ **D-I. Bondor Silviu**, consilier : Trebuie să ținem cont și de aceste zvonuri pe care vrem, nu vrem le face electoratul dumneavoastră.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Cine din Consiliul Județean ar avea un interes? Cred că nu cel de la poartă care vă întâmpină? Președintele de Consiliu Județean, el este principalul vizat de aceste acuzații. Și n-am amenințat pe nimeni cu nimic. Primăria își va prelua copii pe care conform legii trebuie să-i finanțeze și noi copii pe care conform legii trebuie să-i finanțăm. Nu am amenințat pe nimeni. Eu am un document care l-a semnat și inspectorul școlar județean și pe care îl susțin în continuare. Noi am trecut din public în privat. Arătați-mi textul de lege unde îmi interzice să fac acest lucru sau îmi cere aviz de la minister. Dacă dumneavoastră îmi dați acest paragraf de lege eu mă predau. Dacă schimbam destinația clădirii, da, îmi trebuia aviz de la minister, dar nu am schimbat destinația clădirii.

♣ **D-I. Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, s-a folosit expresia „căruța înaintea cailor”. Vă felicit că ați gestionat bine această problemă și s-a ajuns unde s-a ajuns. Ați fost un președinte drept cu această ultimă soluție. Eu vreau să închid dialogul și dacă vreți discutăm în particular.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Discutăm și în particular, dar vreau să lămurim aceste acuze. Eu atâta spun că și o greșeală dacă este recunoscută, pe jumătate este iertată. Dacă este o greșeală. Nu s-a produs nici un efect acolo în afara faptului că ne-am întâlnit noi cu cei de la prefectură și cu cei de la centru. Nu s-a produs practic nici un efect negativ.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 1 de la punctul Diverse** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Bacău, în calitate de asociat la înființarea Asociației „Zona Metropolitană Bacău”.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: O singură precizare am: Deși Consiliul Județean nu are absolut nici un interes să fie motorul acestui proiect, totuși Consiliul Județean este motorul acestui proiect și spre deosebire de alte instituții care nu sunt implicate la această necesitate a zonei municipiului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: O singură observație am, din această asociație nu face parte comuna Itești care este comună vecină în partea de nord a județului, este adevărat că este trecută comuna Berești Bistrița, probabil că nu se cunoaște, între timp s-au divizat.

♣ **D-na. Gireadă Cornelia**, director executiv: Am făcut precizarea că este vorba și de comuna Gioseni de la comuna Tamași, și comuna Prăjești de la comuna Traian, și comuna Itești de la comuna Berești Bistrița.

♣ **D-na. Floroiu Ionel**, consilier: Aș sesiza faptul că la ceea ce se referea și domnul consilier Chiriac, comuna Săucești nu apare ca și comună administrativ constituită dacă celelalte două încă nu sunt. Care este situația comunei Săucești? Nu și-a dat acordul nu vrea să facă parte din această zonă?

♣ **D-I Benea Dragoș**, președinte: Doamna director Gireadă? Ați citit și comuna Săucești, parcă.

♣ **D-na. Gireadă Cornelia**, director executiv: Da, și comuna Săucești apare dar s-a omis în material.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: S-a omis în material, dar în lectură nu s-a omis. Corect.

♣ **D-I. Enășoae Petru**, consilier: La articolul 2 propun ca din consiliul consultativ să facă parte un reprezentant al direcției de statistică, pentru că orice studiu presupune corelări și analiza indicatorilor demografici și statistica nu poate să lipsească din orice studiu serios și un sociolog, pentru că este vorba de comunități umane și trebuie reflectate aspectele care sunt ridicate de fiecare comunitate în parte.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci un sociolog, și de la direcția de statistică. Da.

♣ **D-na. Gireadă Cornelia**, director executiv: Oricum această asocieră va avea la bază un studiu de fundamentare pe care dumneavoastră îl veți analiza și-l veți aproba. Din colectivul de elaborare al studiului este un colectiv pluridisciplinar din care face parte și un geograf și un istoric și un sociolog și va fi supus aprobării. Dumneavoastră spuneți în comisie, deci cum considerați. De la direcția de statistică mi se pare oportun.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Treceți un reprezentant de la direcția de statistică.

♣ **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, acest consiliu consultativ a funcționat până acum, ne-am întâlnit de două ori cu primarii, deci nu este consiliu consultativ care să facă studiu, deci nu este Consiliu Metropolitan, care va fi constituit conform statului din care să facă parte și aparatul propriu și statisticieni; deocamdată acest consiliu consultativ este doar pentru discuții; deci acest consiliu consultativ a funcționat, ne-am întâlnit, nu am avut o hotărâre în acest sens.

♣ **D-na. Bogeș Angela**, vicepreședinte: Deci, atribuțiile consiliului consultativ sunt la art. 3 din această hotărâre. Vedeți, se face actul constitutiv și statutul. La actul

constitutiv și statutul nu are ce căuta un reprezentant de la statistică. El va fi folosit în cadrul acelei comisii care face studiul de fezabilitate. Deci, în comisia care va elabora studiul de fezabilitate va fi și un psiholog și un geograf și un sociolog cum a spus doamna Gireadă Cornelia. Deci, nu vă contrazic dar, vă spun are atribuții clare de constituire a actului constitutiv și al statutului care presupune mai mult studii juridice.

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, acum aud pentru prima dată că acest consiliu consultativ funcționează și că s-au mai întâlnit și nu știu cine este consilierul din comisia de urbanism care face parte din acest consiliu consultativ și nu știu cum a funcționat până acum. Dar nu la asta vreau să mă refer. Voiam să vă supun atenției o propunere: să o numim Zona Metropolitană Regională I. Atâta timp cât pilonul principal din statutul unei zone Metropolitane și anume consiliul local și primăria Bacău nu și-au dat măcar un aviz de intenție, noi mai putem să mai înființăm zone Metropolitane și în jurul municipiului Onești fără aprobarea consiliului local Onești, și în jurul orașului Comănești, deci nu știu ce sens mai are să legăm 12 comune care nici ele nu și-au exprimat în nici un fel intenția vis-à-vis de tot ceea ce am discutat până acum. Citesc în material aici că s-au elaborat deja hotărâri, dar cum s-au elaborat? De la elaborare și până la aprobarea consiliilor locale vizate în material este puțină distanță.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci, d-ra consilier Arvinte, peste comisia de urbanism nu puteți să treceți, asta să înțelegeți din punctul ăsta de vedere.

♣ **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: Da, îi mulțumesc domnului președinte al comisiei de urbanism dar, din fericire pentru mine, 7 din cele 12 localități periurbane au deja hotărâri de participare la înființarea asociației Zona Metropolitană Bacău, iar eu v-am supus atenției astăzi la punctul „Diverse” deși acest proiect de hotărâre ar fi trebuit să facă parte din ordinea de zi, tocmai pentru că luni Primăria Bacău, Consiliul Local Bacău va avea ședință și vreau să merg împreună cu primarii care au adoptat deja aceste hotărâri să le explicăm și consilierilor locali municipali ce se întâmplă. Primăria Bacău a avut un reprezentant în cele două întruniri, când ne-am întâlnit. A trimis pe arhitectul șef pentru că domnul primar nu a putut veni (prima oară era la București, a doua oară era ocupat cu inundațiile). Sperăm că indiferent de culoarea politică să vorbiți cu consilierii municipali să susțină acest proiect pentru că până la urmă este în interesul tuturor în primul rând al Primăriei Bacău.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Motorul la această acțiune trebuie să fie primăria municipiului Bacău, care până acum nu a participat la nici un fel de întâlnire decât prin arhitectul șef Cortez, deci trebuie un interes mai mare din partea Consiliului Local Bacău și mai mic din partea Consiliului Județean Bacău.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Alte intervenții la punctul Diverse:

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Am să ridic o problemă, care recunosc am preluat-o din presa locală în această săptămână, referitor la posibilitatea închiderii secției de cobalto-terapie de la Spitalului județean datorită ne avizării de către Agenția Națională de Control a Activităților Nucleare. Recunosc că am o anumită sensibilitate față de

această problemă, pentru că am trăit drama unui om care a dispărut de o astfel de tumoare și mi-am permis să mă informez asupra acestei probleme la șeful de secție d-l. doctor Valu și am constatat că pe regiunea Moldova a mai rămas numai la Bacău și la Galați o asemenea secție de cobalto-terapie, deci nu este o problemă de nivel județean este o problemă de nivel regional. Vreau să vă spun că sunt foarte mulți bolnavi de această tumoare, noi ne cam ferim să spunem dar ea afectează semenii noștri și câteodată poate cei mai apropiați. Ce s-ar putea face? Cel mai important ar fi în primă fază schimbarea sursei de cobalt care are o durată de viață de 10 ani (actuala sursă are 15 ani). Neapărat trebuie schimbată aparatura. Am înțeles că în 1999 a fost schimbată aparatura în toate ce 14 centre din țară, numai la Bacău nu știu prin ce împrejurare nu a fost schimbată aparatura. Eu vin cu propunerea către dumneavoastră să facem un memoriu către Ministerul Sănătății cu viza Consiliului Județean ca să vadă că există un interes major asupra acestei probleme, și eu îmi manifest disponibilitatea să susțin acest proiect. Mulțumesc.

♣ **D-na. Boga Angela**, vicepreședinte: Vă mulțumesc domnule consilier Chiriac, că vă manifestați disponibilitatea, sper că și ceilalți membrii ai Partidului Democrat își manifestă și ei disponibilitatea de a susține această problemă. Ce vreau să vă spun este că am avut astăzi o discuție cu domnul director de la spital și l-am rugat să transmită până luni la Consiliul Județean o propunere de suplimentare a bugetului Ministerului Sănătății pentru spitalul de la Bacău și dacă dumneavoastră considerați că asta este prioritară, a rămas ca domnul director de la spital să facă această propunere. Eu am primit un telefon de la președintele comisiei de sănătate și probabil există niște sume de bani disponibile pe care or să le împartă în comisie așa cum se împart în funcție și de vot. Mă gândesc să profităm de ocazie că președintele este deputat de Bacău și să încercăm să rezolvăm această problemă. Deci, am o rugămintă la dumneavoastră să vă puneți de acord cu domnul director de la spital, și să vedem dacă putem rezolva prin această posibilitate pentru că luni la ora două începe dezbateră bugetului sănătății în comisia de buget de la Camera deputaților, și dacă trece de comisie fiți siguri că în plen nici un coleg de la noi din județ nu va vota împotriva suplimentării bugetului pentru Spitalul de la Bacău.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Ne vom pune chiar azi de acord cu domnul director Roșu și după aceea urmează să mobilizăm parlamentarii.

♣ **D-na. Boga Angela**, vicepreședinte: Mie îmi trebuie materialul până luni la ora 10 să-l pot trimite prin fax la comisie.

♣ **D-l. Lache Ion**, consilier: Stimați colegi aș vrea să ridic în fața dumneavoastră o problemă destul de delicată și este vorba de uzina termică Comănești care produce agentul termic pentru orașul Comănești. La ora actuală (și trebuie să avem în vedere condițiile de temperatură de la această dată) uzina termică nu poate livra agent termic către populație datorită unei datorii către Distrigaz în valoare de 1068000 lei RON. La prima vedere se poate spune că este o problemă a uzinei termice, dar dacă privim în profunzime ne dăm seama că este problema unui oraș întreg. Un îngheț ar fi un adevărat dezastru pentru încălzirea orașului. De aceea vin cu rugămintea în fața dumneavoastră, de a analiza această problemă și de a găsi o soluție favorabilă.

♣ **D-l. Iancu Dan**, consilier. Domnule președinte, stimați colegi, vreau să aduc la cunoștința dumneavoastră o solicitare a Consiliului Local Moinești. Noi, cei din comisia de urbanism, am propus la ședința trecută formarea unei comisii la nivel de

Consiliu Județean, pentru a analiza repartiția care a fost făcută de la comisia de dezastre. Consiliul local Moinești a făcut un material, l-a trimis la această comisie județeană dar în ședința trecută a fost prins cu 0 lei. Este vorba de fenomenul alunecărilor de teren dintr-un cartier de pe raza municipiului și este vorba de 44 de gospodării care au fost afectate datorită inundațiilor din iulie și august. Și acum problema trebuie să fie pusă pe tapet la fel, chiar dacă nu a trecut apa prin gospodării dar este o problemă. 44 de gospodării sunt afectate 4 deja sunt distruse, cred că nu mai durează 3-4 săptămâni și mai urmează vreo 4. Dâșii ( Consiliul Local Moinești) nu au fost prinși cu nici un ban. De aceea am solicitat atunci să verificăm acea listă, acele priorități, nu am vrut să birocratizăm sau să verificăm comisia. Am zis să verificăm și noi, poate cunoaștem mai bine situația și putem și noi să punem niște priorități, pentru că noi am dat votul. Dacă ar fi bani suficienți, ar fi foarte bine, le-am lăsa pe toate pe listă, dar am văzut referate făcute la comisie de primari, și le accept și sunt de acord, este primar și a scris tot ce se poate. Știind că bani nu are și că vin niște bani la Consiliul județean, a scris: podețe distruse care făceau legătura dintre două sate, leături de pe punte luate, etc. (am văzut noi în comisia de urbanism niște referate aduse de doamna Gireadă). De aceea noi am solicitat să fie această comisie și îmi pare rău că a rămas pe undeva în aer.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu a rămas în aer, a rămas la comisia de urbanism.

♣ **D-I. Iancu Dan**, consilier: A rămas la comisia de urbanism, nu-i nici o problemă noi o să ne interesăm. Și revin și cu asta am încheiat, aș vrea să avem în vedere problema de la Consiliul Municipal Moinești, pentru că o evaluare făcută a lucrărilor de stopare a acestui fenomen (care a început din 1992 și acum s-a accentuat), este de 80 de miliarde. Vă mulțumesc.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Să vedem dacă specialiștii vor confirma. Dumneavoastră spuneți că geneza acestor alunecări este din 1992. Ea este accentuată de inundații și trebuie văzut și în ce măsură este legală această finanțare în asemenea investiții Nu din lipsa unei comisii de la Consiliul Județean nu a fost luat în discuție acest subiect de la Moinești. Putea să existe o comisie formată din 20 de consilieri și tot nu se rezolva problema. S-au finanțat obiective de refacere a infrastructurii absolut urgente și sigur că putem discuta pe marginea acestui lucru, dar nu înființarea unei comisii ar fi rezolvat problema de la Moinești. O luăm în discuție și o rog pe doamna Gireadă la prima ședință de comitet județean de urgență să fundamentăm și să documentăm această solicitare.

♣ **D-na. Gireadă Cornelia**, director: Deci există două proiecte de hotărâre de guvern elaborate din anii precedenți pentru finanțarea strămutării gospodăriilor respective, există studiul de fezabilitate elaborat de unitatea de specialitate încă din anul 1998 pentru stoparea fenomenului de alunecare. Fenomenul este mai vechi într-adevăr și oricum nu ar fi putut face obiectul hotărârilor de guvern. Dar este promovat proaspăt de vreo lună de zile.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu contează. Putea să fie în iulie, nu asta este problema, s-au mai promovat obiective și cu o zi înainte de ședința Comitetului Județean de Urgență, nu asta este o problemă. Nu problema unei hârtii o punem acum.

♣ **D-na. Gireadă Cornelia**, director: Este o hotărâre de guvern domnule președinte cu 60 de miliarde. S-a făcut solicitarea. Da, o prezint data viitoare.



♣ **D-I. Mihăilă Petru**, consilier: Domnule președinte stimați colegi, recunosc că și intervenția mea este inspirată tot de un articol apărut în presa locală. Aș vrea să supun atenției dumneavoastră situația critică în care se află cea mai veche clădire din patrimoniu din municipiul Bacău în care a funcționat Biblioteca județeană C. Sturdza și este subordonată Consiliului Județean Bacău.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier pot să vă întrerup puțin?

♣ **D-I. Mihăilă Petru**, consilier: Da.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Va prezenta doamna directoare acum o succintă informare vis-à-vis de Biblioteca județeană și trebuie să punem parlamentarii la treabă, pe lângă Ministerul Lucrărilor Publice. Știm.

♣ **D-I. Mihăilă Petru**, consilier: Dacă îmi permiteți, o singură rugămintă am și o adresez colegilor de la Partidul Democrat, partid care deține portofoliul Ministerului Transporturilor și care poate să ne ajute pe noi, Consiliul județean, să demarăm noi lucrările.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Sigur, acolo este cheia și avem un proiect de pe vremea PSD-ului cu jumătate finanțare noi, jumătate finanțare ministerul. Noi am asigurat în fiecare an finanțarea noastră, iar ministerul nici măcar nu a catadicsit ca să spun așa să aprobe finanțarea.

♣ **D-na. Gireadă Cornelia**, director: Deci proiectul privind reabilitarea și restaurarea Bibliotecii județene face parte dintr-un program finanțat de Banca Mondială și cofinanțat de Consiliul Județean, este nominalizat obiectivul în anexa la hotărârea de Guvern care aprobă sursele de finanțare și modalitatea de finanțare acestor obiective declarate eligibile. Toată corespondența pe care am purtat-o în acest an cu ministerul, a condus la concluzia că în acest an nu se pot începe lucrările întru-cât nu a fost finalizată negocierea cu banca mondială pentru obținerea creditului.

♣ **D-I Benea Dragoș**, președinte: Știți că am mai avut noi o fișă a acestei investiții pe care am înaintat-o, o fișă de o pagină. Vă rog să o scoateți din calculator să o mai dăm odată la parlamentari. Este un subiect ușor care se poate rezolva ușor prin activitatea de loby.

♣ **D-na. Gireadă Cornelia**, director: Da, într-adevăr este o problemă foarte sensibilă.

♣ **D-I. Vreme Valerian**, consilier: Domnule președinte, eu am să vă supun atenției trei situații la limită din zona Văii Troțușului. În primul rând este vorba de stația de epurare de la Tg. Ocna, care a fost distrusă de ape, și la ora actuală, toate apele menajere, toate dejecțiile din orașul Tg.Ocna sunt deversate în râul Troțuș, deci este o situație destul de complicată care poate genera la rândul ei alte situații mai grave. De asemenea mai sunt două probleme: în comuna Bârsănești, dacă există posibilitatea să sprijinim satul Albele, problema este acoperișul școlii, unde plouă efectiv în școală. Și în satul Brătești datorită faptului că nu s-a cumpărat un cazan de încălzire la timp, în această iarnă copiii s-ar putea să învețe în frig. În măsura în care sunt disponibilități sau analiza dumneavoastră va confirma acest lucru, vă rog frumos să sprijiniți aceste obiective.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Împreună vom analiza aceste probleme pentru că se apropie luna decembrie, luna bugetului și cu toții să identificăm zonele cele mai fierbinți din județul Bacău.

♣ **D-I. Vreme Valerian**, consilier: La Tg. Ocna este o situație care se poate transforma.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: De la Tg. Ocna a fost domnul primar Șilochi și a informat Comitetul Județean de Urgență și s-au dispus măsuri acolo din partea domnului prefect, Agenției de Protecția Mediului, Apele Române.

♣ **D-I. Vreme Valerian**, consilier: Deja Apele Române au venit acolo și săptămână de săptămână le dau amenzi.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da, asta e ușor de dat amenzi, mai greu este de promovat un proiect pe Phare, pe ISPA, pe mediu care să aducă bani acolo. De dat amenzi este ușor.

♣ **D-I. Vreme Valerian**, consilier: Da, ei probabil își fac treaba. Au și ei regulile lor.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnul prefect i-a trasat domnului director Movilă de la Agenția de Mediu, sarcina de a edifica o sursă de finanțare: fondul de mediu. Să vedem, aceasta ar fi o variantă.

♣ **D-I. Vreme Valerian**, consilier: Vă mulțumesc.

♣ **D-na. Biri Daniela**, consilier: Susțin și eu cele aduse la cunoștință de colegul meu. Din iulie v-am spus, din momentul în care noi am fost direct afectați, că devenim un pericol public nu numai pentru orașul Tg. Ocna. Solicităm dacă se poate tot sprijinul, specialiști, sau ce se poate. Sprijin financiar nu știu dacă se poate, decât poate printr-o sursă guvernamentală.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Sprijinul financiar poate rezolva problema acolo, că altfel nu văd cum am putea ajuta. Specialiștii dacă îi plătești și îi găsești vin și fac lucrarea. Problema este dacă se va disponibiliza această sumă de bani din sursă guvernamentală cum ați spus dumneavoastră. Eu am focalizat această problemă cu ajutorul parlamentarilor. Cam multe le-am dat de rezolvat acum parlamentarilor, dar e problemă în care s-a identificat ca sursă de finanțare v-am mai spus, fondul de mediu. Iarăși este o problemă într-adevăr de loby parlamentar.

♣ **D-na. Biri Daniela**, consilier: Și mai este o solicitare tot la nivel de zonă calamitată și cred că prin toate zonele apare acest lucru, dacă s-ar putea realiza o transparență vis-à-vis de ceea ce se numește repartizarea acestor ajutoare transmise, pentru că apar susceptibilități. Sunt convinsă că majoritatea sunt gratuite dar e bine totuși să se încerce o formă de transparență vis-à-vis de repartizare. Mulțumesc.

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Doamne Președinte, două probleme scurte am. Mai întâi l-aș ruga pe domnul director Gherghelescu Stelian să-mi dea o soluție dacă poate. În baza H.G. nr 787 din iulie 2002 privind organizarea ATOP ( regulamentul și organizarea ATOP) se spune că în vederea executării atribuțiilor sale cu caracter permanent Autoritatea Teritorială de Ordine Publică își constituie un secretariat executiv format din minim două persoane încadrate pe funcții stabilite prin hotărârea Consiliului Județean, prin suplimentarea corespunzătoare a posturilor la biroul de relații cu publicul. Deci în organigrama acestui birou. Deci, dacă este posibil punerea în aplicare a acestei hotărâri de guvern? Asta este o problemă, și cea de a doua problemă: fiindcă domnul consilier Valerian Vreme spunea de un cazan de încălzire la o școală din satul Brătești, vreau să vă spun că avem și noi o școală în satul Bijghir comuna Buhoci cu 560 de copii care are nevoie de un cazan pentru încălzit.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Am reținut. Mai fac niște precizări pentru presă mai mult: În concluzie Consiliul Județean a dat trei teme parlamentarilor băcăuani (exceptând tema bugetului pe care am lansat-o miercuri):

1. Secția de cobalto-terapie de la Spitalul Județean.
2. Situația existentă la stația de epurare de la Tg. Ocna.
3. Jumătate din finanțarea pentru Biblioteca județeană.

Cred că sunt trei teme de bun simț, de interes și local și județean, și pe care în baza unui material scris având în vedere cele ce am discutat astăzi aici, le voi înainta parlamentarilor de Bacău cel târziu până luni. Vă mulțumesc pentru prezență.

Nemaifiind alte intervenții, domnul Președinte Benea Dragoș, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**

*Dragoș BENEĂ*

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

*Traian MILON*

Întocmit/Redactat:

Compartiment Lucru Consilieri Județeni

Daniela CREȚU/ Nicoleta CIULINĂ

1 exemplar